**第三章  项目需求和质量标准**

**一、采购清单、技术规格参数、质量标准和要求**

**（一）采购需求：**

桂东卫生学校附属医院附属配套工程设计；1.本次设计范围:院区内新建发热门诊、高压氧舱、污物间、医疗废物间及太平间，道路平整，预埋管道，围墙栏杆翻修，业务用房外墙翻新，门口绿化等设计。（包含相关土建、水电、装修等部分）2.设计编制内容要求包含施工图设计，施工图预算编制，施工图审查。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 资料及文件名称 | 份数 | 设计工期 | 设计费用 |
| 1 | 桂东卫生学校附属医院附属配套工程设计文件编制服务 | 8 |  |  |
| 说明 | 1.由于发包人的原因使项目进度延迟或者停止，则设计人交付成果文件的时间相应顺延。  2.规划设计期间如遇规模或内容调整，则设计费也应做相应调整；所增加设计费用按本合同约定设计单价核算，经双方确认后另行签订增收设计收费协议。 | | | |

1. **技术规格参数**

无。

1. **项目基本要求**

质量要求：达到合格标准，工程项目设计成果文件符合国家规定的现行技术规范、规程要求，满足建设单位需要。

设计工期：10日历天

**（四）商务要求**

**1、投标人资格要求**

1）投标人为独立法人，并具备统一社会信用代码。

2）被列入失信被执行人、重大税收违法案件当事人名单、政府采购严重违法失信行为记录名单及其他不符合《中华人民共和国政府采购法》第二十二条规定条件的供应商，将被拒绝其参与本次招投标活动。（在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）或“中国政府采购网”（www.ccgp.gov.cn）查询相关供应商主体信用记录。）

3）被列入我院投标人黑名单（在我院招投标活动中存在2次违规行为）未满3年的投标人将被拒绝其参与本次招投标活动。

4)本次招标要求投标人具备具备建设行政主管部门颁发的工程设计综合甲级资质或工程设计建筑行业（建筑工程）专业乙级及以上资质，并在人员方面具有相应的设计能力。其中，项目负责人的资格要求：具备一级注册建筑师执业资格和中级或以上职称，注册单位与投标单位必须一致（以社会劳动保障部门出具的2022年12月-2023年2月社保证明为准）；

5)业绩要求：近三年内(2020年01月01日至投标截止日期前)，完成医疗类工程设计业绩；

6）本项目不接收联合体投标。

**2、售后服务和资质**

1）质保期：无。

2）项目地点为：广西壮族自治区贺州市平桂区城西路58号。

3）付款条件：签订服务合同后10个工作日内支付合同款的10%，施工图设计文件经审图部门审核通过并经审计或财政部门出具最终预算控制价后，在收到付款申请之日起10个工作日内支付合同款的80%，工程施工完成，通过竣工验收后，在收到付款申请之日起20个工作日内一次性付清（不计利息）合同款的10%。

**二、合同签订**

招标人和中标人应当自公示结束后7个工作日内签订采购合同。

**三、其他**

无。

**四、特别说明**

如果招标文件中对部分采购设备技术参数要求不详细，请各投标人在投标时补充说明。如投标人不作补充说明，广西壮族自治区桂东人民医院招标管理办公室将从有利于招标人的角度出发，认定其所报配置为可能存在情况的最高标准。

**第四章  评标方法与评分标准**

**一、评标方法与定标原则**

评委会将对确定为实质性响应招标文件要求的投标文件进行评价和比较，评标方法采用 **综合评分法**确定中标候选人。

**二、评分标准**

**本项目评分总分值为100分。**

附件：评分模板

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评分内容 | 评分标准 | 最高得分 |
| **1商务部分（满分38分）** | | | |
| 1.1 | 投标报价分 | （1）以有效报价最低的评审价为基准价，基准价得分为20分。  （2）价格分计算公式：报价得分=（基准价/最后报价）×20分 | 20分 |
| 1.2 | 项目业绩 | 投标人自2020年1月1日以来，完成医疗类工程设计业绩，每项得3分，满分15分。  （提供工程设计合同或合同协议书或中标通知书复印件，联合体中标项目业绩同样认可） | 15分 |
| 1.3 | 信誉实力 | 企业获得质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证且有效的，每具备认证一项得1分。 | 3分 |
| **2技术部分（满分62分）** | | | |
| 2.1 | 设计大纲 | 设计进度及保证措施、设计质量及保证措施、施工期间驻场人员安排及保证措施等方面是否满足竞争性磋商文件要求，以及设计的科学性、规范性、合理性、完整性、可行性等方面，集体讨论确定各档次评定标准，并按此标准确定各供应商所属档次，由评委在相应档次内独立打分。分为三档，具体如下：  一档（0～7分）：评定为一般  二档（7.1～14分）：评定为良好  三档（14.1～21分）：评定为优秀 | 21分 |
| 2.2 | 服务承诺 | 根据各供应商所承诺的设计工期、拟投入本项目人员、项目实施各阶段给予采购代理机构必要的协助以及其他特殊服务承诺等方面，集体讨论确定各档次评定标准，并按此标准确定各供应商所属档次，由评委在相应档次内独立打分。分为三档，具体如下：  一档（0～7分）：评定为一般  二档（7.1～14分）：评定为良好  三档（14.1～21分）：评定为优秀 | 21分 |
| 2.3 | 项目组织机构和人员配备 | 一档（0～7分）：项目组织机构和人员配备基本齐全，搭配基本合理；拟投入的项目人员中具有中级及以上职称人员的数量占总人数的比例在30%以下的。  二档（7.1～14分）：项目组织机构和人员配备较齐全，搭配较合理，拟投入的项目总负责人具有高级工程师或以上技术职称，且配备的人员中具有中级及以上职称人员的数量占总人数的比例在30%-60%之间的。  三档（14.1～20分）：项目组织机构和人员配备齐全，搭配最合理，拟投入的项目总负责人具有高级工程师或以上技术职称，且配备的人员中具有中级及以上职称人员的数量占总人数的比例在60%以上。  （备注：附上述相关人员的职称证、注册证（如有）、毕业证（如有）、个人工作简历表等，复印件加盖投标单位公章） | 20分 |
|  | 总分  （最后得分） |  | |